



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN**  
**I MALMÖ**  
Avdelning 5

**DOM**  
2016-11-11  
Meddelad i  
Malmö

Mål nr  
7003-16

Myndigheten för samhällsskydd o beredskap
<b>2016 -11- 15</b>
Ärendenummer 363360

**KLAGANDE**

Trelleborgs Hamn AB, 556008-2413  
Box 51  
231 21 Trelleborg

**MOTPART**

Länsstyrelsen i Skåne län  
205 15 Malmö

**ÖVERKLAGAT BESLUT**

Länsstyrelsen i Skåne län, Samhällsbyggnadsavdelningens beslut den 28  
juni 2016, se bilaga 1  
Dnr 452-5017-16

**SAKEN**

Räddningstjänst

---

**FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE**

Förvaltningsrätten avslår överklagandet.

---

Dok.Id 335493

**Postadress**  
Box 4522  
203 20 Malmö

**Besöksadress**  
Kalendegatan 6

**Telefon**  
040-35 35 00  
**E-post:** kansli5.fma@dom.se  
www.forvaltningsrattenimalmo.domstol.se

**Telefax**  
040-97 24 90

**Expeditionstid**  
måndag-fredag  
08:00-16:00

## YRKANDEN OCH INSTÄLLNING

*Trelleborgs Hamn AB* (THAB) yrkar i första hand att Länsstyrelsen ska ompröva sitt beslut och upphäva detta. I andra hand yrkas att förvaltningsrätten undanröjer länsstyrelsens beslut och återförvisar detta för fortsatt handläggning vid länsstyrelsen. THAB anför bl.a. följande.

Länsstyrelsen har enligt vad som framgår av beslutet och av oklar anledning grundat beslutet på antaganden om hamnens nuvarande faktiska verksamhet som i stor utsträckning vad avser transporter av farligt gods innehåller felaktiga och/eller missvisande uppgifter. Den nuvarande verksamheten som bedrivs i hamnen kan inte anses vara av sådan karaktär att den omfattas av bestämmelserna i 2 kap. 4 § lagen (2003:778) om skydd mot olyckor (LSO). THAB planerar att börja hantera anmälningspliktiga mängder av ammoniumnitrat (konstgödsel) i hamnverksamheten och har därför inlett ett samrådsförfarande enligt 13 § lag (1999:381) om åtgärder för att förebygga och begränsa följderna av allvarliga kemikalieolyckor (sevesolagen). Samrådet syftar till att ge underlag för en kommande anmälan till tillsynsmyndigheten. Dessutom kommer konstgödselhanteringen att anmälas enligt miljöbalken, eftersom det handlar om en ändring av tillståndspliktig verksamhet där ändringen i sig inte är tillståndspliktig. THAB godtar i och för sig att dess verksamhet enligt praxis på området kan komma att omfattas av LSO förutsatt att den planerade hanteringen av mineralgödsel i hamnverksamheten faktiskt kommer till stånd. Detta förutsätter emellertid som ett minimum att anmälningar om detta har gjorts till länsstyrelsen enligt ovan och att annat beslut inte fattas av länsstyrelsen. Några sådana anmälningar har inte gjorts av THAB. Det saknas därför för närvarande grund för länsstyrelsens beslut att bolagets verksamhet omfattas av LSO. Om och när det står klart att THAB, efter genomförda anmälningsförfaranden, kan påbörja hantering av anmälningspliktiga mängder konstgödsel i sin verksamhet finns däremot förutsättningar för ett beslut med den innebörd som länsstyrelsen har fattat.

Det finns ett flertal felaktigheter och missvisande uppgifter gällande beskrivningen av THAB:s nuvarande verksamhet. Dessa är av sådan karaktär att de, såvitt THAB kan bedöma, måste anses ha påverkat länsstyrelsens beslut att klassificera THAB:s nuvarande hamnverksamhet under LSO. Gällande verksamhet och rutiner passerar ca 675 000 enheter per år till och från hamnen. Ca 550 000 enheter ankommer med förare och hanteras inte av hamnens personal. Resterande, ca 125 000 enheter är obeledsagade, dvs. de hanteras i någon form av hamnens personal. Vanligen dras de iland eller ombord på färja med hjälp av hamnens egna dragbilar. Av dessa är några lastade med farligt gods. Farligt-gods-hantering har prövats inom ramen för gällande tillstånd och någon förändring har inte skett i denna del sedan tillståndet meddelades år 2010. Allt farligt gods hanteras i enlighet med lagen om transport av farligt gods. Transporterna till och från Trelleborg hanteras under Östersjöavtalet, liksom stuvningen ombord. Frågor rörande farligt gods har prövats i samband med den tillståndsprovning enligt miljöbalken som genomfördes för hamnverksamheten under 2007 till 2008. Genom arbetet med miljökonsekvensbeskrivningen genomfördes riskanalys avseende hantering av farligt gods i hamnen och enligt riskanalysen ger hanteringen av farligt gods i Trelleborgs hamn inte upphov till annat än försumbara risker för intilliggande bebyggelse. Någon förändring i verksamheten har inte skett och riskanalysen är fortfarande aktuell.

THAB har system för riskuppföljning och skydd mot olyckor. Exempel på säkerhetsåtgärder är särskilda uppställningsfiler för farligt-gods-enheter samt två s.k. farligt-gods-akutplattor. THAB har även välutbildad personal och hamnområdet är bemannat och övervakat dygnet runt med kameror. THAB är av uppfattningen att verksamheten har väl utarbetade rutiner för att hantera risker i anledning av farligt gods inom hamnen. THAB håller beredskap med personal och egendom, samt har vidtagit nödvändiga åtgärder för att förhindra skador som kan orsakas av farligt gods. Den omstän-

digheten att en annan hamn, Helsingborgs hamn har klassificerats som farlig verksamhet enligt LSO säger inget om förhållandena i Trelleborgs hamn. I anslutning till Helsingborgs hamn finns exempelvis tung kemisk industri och tillhörande farliga transporter som helt saknar motsvarighet i Trelleborg.

Respektive rederi har en skyldighet att rapportera allt farligt gods som lastas ombord på ett fartyg i svensk hamn eller ankarplats inom svenskt territorium, Sjöfartsverkets fartygsrapporteringssystem (FRS). Vad avser information om farligt gods har Sjöfartsverket beslutat att inte lämna ut uppgifter från FRS till någon. Ämnena som omnämns som särskilt farliga i länsstyrelsens beslut har THAB avstämt ur Sjöfartsverkets fartygsrapporteringssystem för 2012 gällande total sammanställning över allt farligt gods som avgick och ankom till och från Trelleborg under året och som THAB har tillgång till. I den framgår att flera av de nämnda ämnena transporteras i mycket lite omfattning eller inte alls via Trelleborgs hamn och inte ”som vanligt förekommande som farligt godstransporter”, vilket i beslutet anges som en av grunderna för länsstyrelsens bedömning. Även om THAB i framtiden har anledning att godta att deras verksamhet omfattas av LSO när hantering av vissa mängder mineralgödsel påbörjas, är det av stor vikt för THAB att bedömning av dess nuvarande verksamhet ur risksynpunkt baseras på korrekta faktiska förhållanden. En felaktig beskrivning och bedömning av dessa frågor kan indirekt få negativ betydelse såväl för THAB som för dess ägare även i andra sammanhang än det nu aktuella.

*Länsstyrelsen* anser att överklagandet ska avslås och anför bl.a. följande. Enligt mottagen riskanalys går det att utläsa statistik som påvisar förekomsten av farligt gods som passerar både via väg samt järnväg i alla farliga godsklasser. THAB betonar i sitt yttrande till förvaltningsrätten att riskanalysen som länsstyrelsen tagit del av och använt i sin bedömning fortfarande kan anses aktuell då verksamheten inte genomgått någon förändring sedan riskanalysen genomfördes. Länsstyrelsen vill understryka att det är THAB:s

verksamhet med omfattande godstransporter till hamnen som till stor del påverkar riskbilden i dess område med omnejd. Trafikverket och Sjöfartsverket kan bekräfta att det sker omfattande transporter av farligt gods genom hamnen. Länsstyrelsen har grundat sitt beslut i enlighet med de allmänna råden om skyldigheter vid farlig verksamhet, MSBFS 2014:2, vilka är framtagna av Myndigheten för samhällsskydd och beredskap. I rådet ges rekommendationer om tolkning av skyldigheter enligt 2 kap. 4 § LSO. Länsstyrelsen har i sin prövning genom olika scenarier gjort en bedömning om omfattningen och den inneboende faran för att en olycka ska orsaka allvarliga skador på människor och miljö i enlighet med det allmänna rådet. De ämnen som sedan presenteras i bedömningen ska endast ses som exempel på ämnen utifrån olika scenarier som analyserats och ska inte som THAB skriver "omnämnas som särskilt farliga". Länsstyrelsen vill betona att hamnen i sitt miljötillstånd inte begränsas i vilka farliga ämnen som kan hanteras. Länsstyrelsen har sedan tidigare tagit beslut om farlig verksamhet för Helsingborgs hamn. Syftet med den kompletterande beredskapen och de övriga nödvändiga åtgärder som ska vidtas enligt skyldigheterna vid farlig verksamhet är att hindra eller begränsa allvarliga skador på människor och miljön i samband med en olycka eller överhängande fara för en olycka. Skyldigheterna vid farlig verksamhet reglerar således inte sådana åtgärder som kan vidtas för att förebygga att en olycka uppstår. Ett beslut att en anläggning ska omfattas av reglerna enligt 2 kap. 4 § LSO innebär inte att beredskapsnivån är fastställd utan endast att anläggningen omfattas av skyldigheterna enligt 2 kap. 4 § LSO. Beroende på verksamheten i det enskilda fallet skall beredskapsnivån fastställas av verksamhetsutövaren i samråd med kommunen.

#### **SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET**

Enligt 2 kap. 3 § förordningen (2003:789) om skydd mot olyckor ska länsstyrelsen, efter samråd med kommunen, besluta vilka anläggningar som

omfattas av ägarens eller verksamhetsutövarens skyldigheter enligt 2 kap. 4 § LSO.

Enligt 2 kap. 4 § första stycket LSO är ägaren till en anläggning eller den som utövar verksamhet på en anläggning där verksamheten innebär fara för att en olycka ska orsaka allvarliga skador på människor eller miljön skyldig att i skälig omfattning hålla eller bekosta beredskap för personal och egendom och i övrigt vidta nödvändiga åtgärder för att hindra eller begränsa sådana skador.

I förarbetena till LSO anges att de typer av anläggningar som avses i bestämmelsen är av olika karaktär. Det är inte möjligt att i författningstexten närmare definiera vilka olika anläggningar som omfattas. Dessutom blir nya typer av anläggningar fortlöpande aktuella på grund av ny teknik, nya farliga ämnen m.m. Det uttalas dock att bestämmelsen gäller samtliga anläggningar där den verksamhet som bedrivs innebär fara för att en olycka ska orsaka allvarliga skador på människor och miljön (prop. 2002/03:119 s. 54). Av MSBFS 2014:2 framgår att anläggningar där det i verksamheten hanteras farliga ämnen kan vara farlig verksamhet. Bedömningen av dessa anläggningar bör ske från fall till fall beroende på verksamhetens inneboende fara, omfattning, lokalisering samt förutsättningarna i omgivningen. Exempel på anläggningar som kan vara aktuella är anläggningar där farliga ämnen produceras eller hanteras, depåer, terminaler och lager för sådana farliga ämnen, hamnar med oljehantering, rangerbangårdar för uppställning av vagnar med farliga ämnen samt rörledningssystem för farliga ämnen.

Av länsstyrelsens beslut framgår att inom ett avstånd av 500 meter från hamnens fastighetsgräns finns flera persontäta verksamheter såsom äldre- och demensboende, skolor, köpcenter, Räddningstjänsten samt förskolor. Det framgår även att det finns cirka 5 000 personer bosatta inom det aktuella området. Dessutom vistas arbetande, besökande och undervisande befolk-

ning inom området under dagtid. THAB har låtit utföra en riskanalys som redovisades den 7 augusti 2007. Av den går att utläsa att det förekommer farligt gods från alla klasser, men någon avvikelser. Länsstyrelsen har i sitt beslut hänvisat till riskanalysen och gett exempel på flera farliga ämnen och vilka risker det finns med dessa. En olycka eller ett utsläpp av dessa farliga ämnen skulle kunna innebära risker för de verksamheter som ovan angetts. Länsstyrelsen får därför anses haft fog för sitt beslut att bolagets verksamhet innebär fara för att en olycka kan orsaka allvarliga skador på människor eller miljön och ska därmed omfattas av bestämmelserna i 2 kap. 4 § LSO. Överklagandet ska därmed avslås.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga 2 (DV 3109/1B)



Jan Bratt

I avgörandet har även nämndemännen Figge Bergquist, Eugenia Kjellander och Sören Ravn deltagit.

Camilla Winther Lundquist har föredragit målet.



Länssstyrelsen  
Skåne

BESLUT

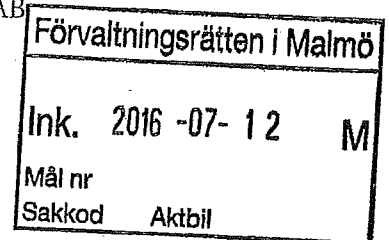
1(4)

2016-06-28

Dnr 452-5017-16

Kontaktperson  
Samhällsbyggnad  
Axel Röman  
010 - 224 17 34  
axel.roman@lansstyrelsen.se

Trelleborgs hamn AB  
Box 51  
231 21 Trelleborg



Beslut om att Trelleborg Hamn AB:s verksamhet i Trelleborg kommun ska omfattas av de skyldigheter vid farlig verksamhet som anges i lagen om skydd mot olyckor

## Beslut

Länssstyrelsen beslutar med stöd av 2 kap. 3 § förordningen (2003:789) om skydd mot olyckor (FSO) att den verksamhet som Trelleborg Hamn AB (THAB) bedriver i Trelleborg ska omfattas av bestämmelserna i 2 kap. 4 § lagen (2003:778) om skydd mot olyckor (LSO).

### Redogörelse för ärendet

I samband med att länssstyrelsen fick kännedom om THAB lagrat stora mängder konstgödsel i hamnen togs beslutet tillsammans med Räddningstjänsten Trelleborg att pröva verksamheten vilket Länssstyrelsen Skåne underrättade THAB den 16 februari 2016. Företaget bedriver hamn och terminalverksamhet i den södra delen av centrala Trelleborg. Hamnen rangerar gods som ska till och från färjorna via rängerbangården men tar även emot och hanterar ankommande lastbilar där även transporter av farligt gods förekommer. Hamnen i Trelleborg är lokaliserad i ett tätbebyggt centralt område med närhet till känsliga områden i form av skolor, bostäder, centrum verksamhet.

Länssstyrelsen har haft samråd med Trelleborg kommun. Samhällsbyggnadsnämnden har i sitt yttrande som inkom till Länssstyrelsen 2016-03-16 sett positivt på att THAB omfattas av bestämmelserna i 2 kap 4§ LSO. Räddningstjänsten har via telefonkontakt som ägde rum 2016-03-29 hänvisat till det beslut om farlig verksamhet som rängerbangården har idag vilket borde ge skäl till att även hamnen bör vara det. Yttrande från THAB inkom till Länssstyrelsen 2016-03-14 och vidare inkom det den 2016-04-12 även kompletterande uppgifter som Länssstyrelsen tidigare efterfrågat.





### Gällande regelverk

Vid en anläggning där verksamheten innebär fara för att en olycka ska orsaka allvarliga skador på människor eller miljön är, enligt 2 kap. 4 § första stycket LSO, anläggningens ägare eller den som utövar verksamheten på anläggningen skyldig att i skälig omfattning hålla eller bekosta beredskap med personal och egendom och i övrigt vidta nödvändiga åtgärder för att hindra eller begränsa sådana skador. Enligt andra stycket i paragrafen är den som utövar verksamheten skyldig att analysera riskerna för sådana olyckor som anges i första stycket.

Enligt 2 kap. 5 § LSO ska vid utsläpp av giftiga eller skadliga ämnen från en anläggning som avses i 4 § den som utövar verksamheten underrätta länsstyrelsen, polismyndigheten och kommunen om utsläppet påkallar särskilda åtgärder till skydd för allmänheten. Underrättelse ska också lämnas om det föreligger överhängande fara för ett sådant utsläpp. Om en olycka som kan orsaka allvarliga skador på människor eller i miljön inträffar vid en sådan anläggning som avses i 2 kap. 4 § LSO eller en överhängande fara för en sådan olycka föreläggat, ska anläggningens ägare eller verksamhetsutövaren på anläggningen omgående informera den kommun där anläggningen är belägen och Myndigheten för samhällsskydd och beredskap (2 kap. 4 § FSO).

Enligt 2 kap. 3 § FSO ska Länsstyrelsen, efter samråd med kommunen, besluta vilka anläggningar som omfattas av bestämmelserna i 2 kap. 4 § LSO. Myndigheten för samhällsskydd och beredskap (MSB) har gett ut allmänna råd och kommentarer om skyldigheter vid farlig verksamhet (MSBFS 2014:2).

### Länsstyrelsens bedömning

THAB bedriver hamn och terminalverksamhet i den södra delen av centrala Trelleborg och hanterar idag inkommande farligt gods från både rangerbangården och lastbil. Av THAB:s riskanalys går det att påvisa att det förekommer farligt gods från alla klasser<sup>1</sup> med någon avvikelse, utan att säga mer detaljerat på vilka ämnen och hur mycket. Beroende på det farliga godsets ämnesegenskaper, fysikaliska som kemiska, kan olika typer konsekvenser uppstå. Den största risken är att hamnen med personal, omgivning och tredje person skadas till följd av antingen brand, explosion eller utsläpp av giftiga, frätande ämnen.

Vid en olycka som leder till läckage av brandfarliga vätskor eller gaser finns det risk för antändning och/eller vid vissa omständigheter explosion som påverkar ett stort område. Denna typ av skadehändelse skulle kunna påverka både personal och passagerare i hamnen men även personer i dess närhet. En kraftigare brand eller

<sup>1</sup> Klassindelning anges i föreskrifter (ADR-S för väg och RID-S för järnväg) som MSB har utfärdat med stöd av bemyndiganden i förordningen om transport av farligt gods.



explosion kan genom värmepåverkan och tryckvåg också ge upphov till dominoeffekter inom hamnens område på antingen andra farliga godstransporter eller någon av de cisterndepåer som finns inom hamnområdet vilket vidare skulle kunna intensifiera konsekvenserna. Exempel på mycket brandfarliga vätskor och gaser är bensin, propan (huvudbeståndsdel i gasol) samt vätgas vilket alla kan ses som vanligt förekommande som farligt godstransporter.

En olycka med utströmmande giftiga och/eller frätande ämnen som följd kan vid vissa omständigheter och ämnets egenskaper ge allvarliga konsekvenser. Gaser är den faroklass som ger upphov till störst riskområde. Exempel på vanligt förekommande giftiga och frätande gaser i Sverige är ammoniak, klor eller svaveldioxid vilka alla transporteras tryckkondenserat i vätskefas vid transport. Vid utströmning kommer stor del av vätskan förångas och övergå i ett gasmoln som beroenden på ämne, utsläppets storlek, varaktighet, farlighet samt vilka väderförhållande som råder ge upphov till olika stora riskområden som enligt nya rekommendationer från MSB<sup>2</sup> varierar mellan 200 meter vid normalväder och litet packningsläckage för ammoniak till 10 km för klor och svaveldioxid vid ogynnsamt väder och brott på ett anslutningsrör.

Inom ett avstånd av 500 meter från hamnens fastighetsgräns finns flera känsliga verksamheter såsom äldre- och demensboende, skolor, köpcenter, Räddningstjänsten och förskolor. Inom detta område är ca 5000 personer bosatta.<sup>3</sup> Dessutom vistas arbetande, besökande och undervisande befolkning inom området under dagtid.

Förutom allvarliga skador på människor vid utsläpp av farliga ämnen finns även risk för miljöskador. Stora utsläpp och brand med rökgasspridning och spridning av släckvatten kan skada organismer och vegetation som lever i hamnen och dess närhet.

Med bakgrund i ovanstående finner Länsstyrelsen att en eventuell olycka kan leda till allvarliga skador på människor och miljö på anläggningen och i dess närhet och att verksamheten har en sådan omfattning och inneboende fara att det kan anses skäligt att ställa krav på kompletterande beredskap och åtgärder utöver kommunens beredskap för räddningsinsatser, och således omfattas av bestämmelserna om farlig verksamhet enligt 2 kap. 4 § LSO.

### Övrigt

Sådan underrättelse till Länsstyrelsen som avses i 2 kap. 5 § LSO, kan ske till Länsstyrelsens Tjänsteman i Beredskap (TiB) via SOS Alarm (dygnet runt).

<sup>2</sup> Myndigheten för samhällsskydd och beredskap; Framtagande av nya rekommendationer för riskområden vid utsläpp av giftiga gaser, 2014-09-19

<sup>3</sup> Statistiska centralbyrån; Befolkning efter ålder, 2013-12-31



Myndigheten för samhällsskydd och beredskap Tjänsteman i Beredskap (TiB) nås via SOS Alarm (dygnet runt).

Räddningstjänsten i Trelleborg kommun kontrollerar genom tillsyn att ägare eller verksamhetsutövare uppfyller de skyldigheter som framgår av lag om skydd mot olyckor.

Skulle sådana förhållanden uppstå som kan påverka detta beslut, ska Länsstyrelsen snarast underrättas.

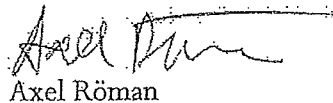
#### Hur man överklagar

Detta beslut kan överklagas hos Länsrätten i Skåne län, se bilaga.

Detta yttrande har beslutats av beredskapsdirektör Johan Ekermann. Vid den slutliga handläggningen har brandingenjör Lars Persson deltagit samt Axel Röman varit föredragande.



Johan Ekermann



Axel Röman

#### Bilaga

Hur man överklagar Länsstyrelsens beslut.

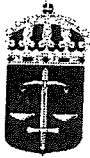
För kännedom

Trelleborg kommun, (Räddningstjänsten, Miljöförvaltningen)

Myndigheten för samhällsskydd och beredskap, 651 81 Karlstad, (Avdelningen för risk- och sårbarhetsreducerande arbete, via mail)

Arbetsmiljöverket distrikt Malmö, Box 21019, 200 21 Malmö (via mail)

Länsstyrelsen i Skåne län, (Miljöavdelningen, Samhällsbyggnadsavdelningen via mail)



## HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Göteborg.

**Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

För att kammarrätten ska kunna ta upp Ert överklagande måste Er skrivelse ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då Ni fick del av domen/beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Om sista dagen för överklagande infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att besvärshandlingen kommer in nästa vardag.

Om klaganden är en part som företräder det allmänna, ska överklagandet alltid ha kommit in inom tre veckor från den dag beslut meddelades.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att **prövningstillstånd** meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

### Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. Klagandens person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Adress och telefonnummer till klagandens arbetsplats ska också anges samt eventuell annan adress där klaganden kan nås för delgivning. Om dessa uppgifter har lämnats tidigare i målet – och om de fortfarande är aktuella – behöver de inte uppges igen. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.
2. den dom/beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens dom/beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Adressen till förvaltningsrätten framgår av domen/beslutet.