

**Från:** Nordström Niclas <niclas.nordstrom@nykoping.se>  
**Skickat:** den 15 april 2021 14:45  
**Till:** MSB Registrator  
**Kopia:** Nyköpings Kommun  
**Ämne:** 2020-11116 remissvar Handbok om kommunala handlingsprogram om skydd mot olyckor  
**Bifogade filer:** Remissvar handbok handlingsprogram Iso 20210415.docx  
**Kategorier:** Britt

Hej!

Se bifogat remissvar från Nyköpings kommun.

.....  
**Niclas Nordström**

**Funktionschef Rådgivning och myndighetsutövning**

Nyköpings kommun | 611 83 Nyköping

direkt 0155-24 75 14 | vxl 0155-24 75 10

mobil 073-662 24 15

[www.nykoping.se](http://www.nykoping.se) | [www.skrjtj.se](http://www.skrjtj.se) | [facebook.com/sormlandskustensraddningstjanst](https://facebook.com/sormlandskustensraddningstjanst)

## Remissvar

1 (3)

Datum

Diariernr

2021-04-15

2020-11116

Förslag till handbok om innehåll och struktur i handlingsprogram

Remissinstans

Nyköpings kommun

Adress

Jägarhålet 1, Nyköping

Epostadress

raddningstjansten@nykoping.se

### Övergripande synpunkter

Nyköpings kommun har tagit del av förslag till handbok om innehåll och struktur i handlingsprogram.

Kommunen är positiv till handboken och anser att det kommer bidra till en ökad kvalitet och likvärdighet av handlingsprogram i landet. Handboken ger en bra och förtydligande bild av föreskriften och bedöms underlätta för kommunen vid framtagande av handlingsprogrammet.

Generellt finns följdverkningar från föreskriften när det gäller exempelvis synen på risk samt detaljeringsnivå. För kommentarer kring detta hänvisar vi till inlämnat remissvar på föreskriften (*föreskrifter om innehåll och struktur i kommunens handlingsprogram för förebyggande verksamhet och räddningstjänst*) då det är på den nivån som justeringen behöver göras, vilket sedermera även ger följdkrav om justering i denna handbok.

MSB bör vid framtagande av denna handbok jobba vidare för att implementera nuvarande *Vägledning om kommunala handlingsprogram* in i denna handbok för att tydliggöra hanteringen och arbetet med kommunala handlingsprogram. Allt i syfte att likrikta arbetet med handlingsprogrammen bland Sveriges kommuner.

## Synpunkter på förslaget till handbok

Avsnitt, kapitel, paragraf, sida	Kommentar	Förslag till ny text
s. 17	<p>Mycket bra att kommunens demografi nämns, inte minst för att mycket forskning på senare tid har visat hos vilka det brinner och vilka som omkommer i bränder.</p> <p>För ökad jämförbarhet mellan kommuner borde det vara ”ska” istället för ”bör” vad gäller beskrivning av demografi.</p>	
s. 17, 18 och 27	<p>I andra stycket, sista meningen på s. 17 står att man inte bör redogöra för riskerna i beskrivningen av kommunen. I exempelbeskrivningen på s. 17, sista raden, står att det finns risk för skred, på s. 18 högst upp om översvämningensrisk. Sedan på sidan 27 kommer en exempelbeskrivning av kommunens riskbild där man i sista meningen på sidan ger en mer översiktlig riskbeskrivning än på sidan 17 och 18.</p>	<p>Flytta riskbeskrivningarna på s. 17 och 18 till sidan 27, annars riskerar beskrivningen på sidan 17 att bli kontraproduktiv i förhållande till exempelskrivningarna på s. 17 och 18.</p>
s. 21	<p>I tredje stycket står ”om programmet är reviderat ska det framgå när detta är gjort. Även eventuella tidigare revideringar kan inkluderas i beskrivningen”. Fråga: vad är en revidering och vad är ett nytt HP? Finns det någon riktlinje för när en revidering inte räcker utan ett nytt HP krävs?</p>	

s. 23	Önskvärt att beskrivningen av riskerna (svaren på frågorna vad kan hända, hur ofta och med vilka konsekvenser) är tydligare reglerat för ökad jämförbarhet. Dvs, hur ofta är ”ofta” och vad är en allvarlig konsekvens? Det skulle vara bra med en tydligare vägledning vad gäller sannolikhet och konsekvens för att kunna värdera riskerna bättre och på ett mer likartat sätt kommuner emellan så att det enklare går att bedöma om det finns ett likvärdigt skydd mot olyckor.	
s. 33 (bla)	Står ”förbundet” i några exempelbeskrivningar vilket är lite anmärkningsvärt då rubriken på föreskrifterna är ”...kommunens handlingsprogram...”.	Ändra ”förbundet” till ”kommunen”.
s. 62	Exempelbeskrivning, rad 7. ”Bryta” borde bytas ut mot ”begränsa”; för om den enskilde bryter det negativa skadeförloppet behövs ingen räddningsinsats, men om den enskilde ”bara” begränsar förloppet kommer en fortsatt räddningsinsats att behövas.	Byt ut ”bryta” mot ”begränsa”.

Kontaktperson för eventuella frågor:  
Sandra Danielsson  
Tfn 010-240 36 86  
[sandra.danielsson@msb.se](mailto:sandra.danielsson@msb.se)