



Datum: 2021-04-16

Dnr: KS 2021-72

	Myndigheten för samhällsskydd och beredskap, MSB registrator@msb.se
--	--

Yttrande

Ärendenummer:	MSB: 2020-11116
Ärendemening:	Remiss av förslag till nya föreskrifter om kommunala handlingsprogram enligt lagen om skydd mot olyckor

Underlag för yttrandet:

- Missiv – Remiss av förslag till nya föreskrifter om kommunala handlingsprogram enligt lagen om skydd mot olyckor
- Föreskrifter om innehåll och struktur i kommunens handlingsprogram för förebyggande verksamhet och räddningstjänst – *remissutgåva 2021-01-15*
- Handbok/vägledning Innehåll och struktur i kommunala handlingsprogram enligt lagen om skydd mot olyckor *remissutgåva 26 februari – 15 april*
- Konsekvensutredning vid regelgivning Föreskrifter och allmänna råd om kommunala handlingsprogram enligt lagen om skydd mot olyckor

Räddningstjänsten Norrtälje kommun anser att det i grund är positivt att försöka likrikta de kommunala handlingsprogrammen så att de blir jämförbara. Det är dock fortsatt mycket viktigt att det finns tillräcklig möjlighet att anpassa handlingsprogrammen efter de lokala förutsättningarna kring bland annat styrning av organisationen och lokal riskbild.

Handboken kommer i sin kompletta slutversion att vara en bra tillgång för att exemplifiera och förtydliga föreskrift och allmänna råd men det bör inte tillföras sådana förtydliganden i handboken att föreskrift eller allmänna råd eventuellt kan tolkas annorlunda än utan dessa. Föreskrift och allmänt råd behöver alltså vara tillräckligt styrande utan handbok.

Ambitionen att handlingsprogrammen ska vara övergripande och motsvara den politiska styrningens nivå är god. Dock finns i vissa fall något motsägelsefulla delar som riskerar att resultera i hög detaljrikedom. Ett exempel är 3 § om övergripande nivå av kommunens beskrivning och 14 § om att för varje typ av olycka beskriva förmåga till räddningsinsats vilket är väldigt detaljerat.

Tiden från beslut av föreskrift och ikraftträdande till att handlingsprogrammet ska vara färdigt är mycket kort inte minst med tanke på att de styrande dokumenten ska beslutas politiskt. Arbetet med handlingsprogrammen bygger därmed till stor del på remissutgåvan av föreskriften. Vid eventuella mer omfattande förändringar i föreskriften är det därför av stor vikt att detta beaktas då datum för när det nya handlingsprogrammet ska vara färdigt beslutas.

POSTADRESS

Box 802, 761 28 Norrtälje
Räddningstjänsten

BESÖKSADRESS

Alestavägen 4, Norrtälje

KONTAKT

0176-710 00
kontaktcenter@norrtalje.se
www.norrtalje.se



Datum: 2021-04-16

Dnr: KS 2021-72

Mer detaljerade synpunkter på föreskrift och allmänna råd följer i den av MSB tillhandahållna mallen för remissvar vilken bifogas som bilaga.

Bilaga:

- Remissvar enligt MSB mall

Räddningstjänsten

Handläggare i ärendet:

Beslutsfattare i ärendet:

.....
Jacob Öhrn
Brandingenjör
Avdelningen räddningstjänsten

jacob.ohrn@norrtalje.se
0176-715 98

.....
Bino Drummond
Kommunstyrelsens tillika räddningsnämndens ordförande

POSTADRESS

Box 802, 761 28 Norrtälje
Räddningstjänsten

BESÖKSADRESS

Alestavägen 4, Norrtälje

KONTAKT

0176-710 00
kontaktcenter@norrtalje.se
www.norrtalje.se

Remissvar

3 (4)

Datum 2021-03-11
Diariernr 2020-11116

Förslag till föreskrifter om innehåll och struktur i kommunens handlingsprogram för förebyggande verksamhet och räddningstjänst.

Remissinstans Räddningstjänsten Norrtälje kommun
Adress Box 802, 761 28 Norrtälje Alestavägen 4, Norrtälje (besöksadress)
Epostadress Registrator.raddning@norrtalje.se

Övergripande synpunkter

LSO anger i 1 kap. 2 § att

"Med räddningstjänst avses i lagen de räddningsinsatser som staten eller kommunerna skall ansvara för vid olyckor och överhängande fara för olyckor för att hindra och begränsa skador på människor, egendom eller miljön."

Samt att benämningarna *Förebyggande* och *Räddningstjänst* används i LSO i 3 kap.

Trots detta bör föreskriften, allmänna rådet och handboken ta hänsyn till begreppsförvirringen som kan uppstå. För många är *räddningstjänst* även verksamheten som bedriver *räddningsinsatser* samt förebyggande arbete så som tillsyner. Det blir därför konstigt att använda terminologin "*Förebyggande*" och "*Räddningstjänst*" i strukturen, se vidare nedan med synpunkter på bl. a. 10, 12 – 13 §.

Synpunkter på förslaget till föreskrifter och allmänna råd

Avsnitt, kapitel, paragraf, sida	Kommentar	Förslag till ny text
2 §	Det bör vara möjligt att lägga till underrubriker till den föreskrivna dokumentstrukturen för att tillåta viss lokal anpassning. Det bör vara möjligt att lägga till kapitel före bilagorna i strukturen enligt Bilaga 1 i föreskriften. Ska ytterligare kapitel tillföras i enlighet med föreslagen lydelse blir följden mycket märklig med fler kapitel antingen före Inledningen eller efter Bilagorna.	
7 – 8 §	De allmänna råden gällande beskrivning för höjd beredskap är identiska men saknar relevant innehåll om hur beskrivningen ska utformas/vad den ska innehålla. Även här bör relevant och nödvändig information finnas i föreskrift och allmänt råd och inte bara i handboken. Det bör tydliggöras vilka olyckor som förväntas beskrivas i det här kapitlet (av olyckor som inträffar sällan eller med stor omfattning enligt allmänna råden) och de olyckor som ska beskrivas enligt 18 § (omfattande räddningsinsatser). Dessa två är ofta överensstämmande. MSB uppmanas att ge landets Länsstyrelser vägledning i den roll som förväntas tas gentemot kommunerna så att deras vägledning till kommunerna likriktas för jämförbarhets skull.	

10 §, 12 – 13 §	<p>Begreppsförvirring med "räddningstjänst" vilket även är synonymt med verksamheten Räddningstjänst (motsv. Brandkår)</p> <p>Personella resurser för förebyggande är relevant att beskriva på ett övergripande plan. Det är bra att förmågan att förebygga och dess effekter som ska beskrivas. Likaså gällande räddningstjänst. För förebyggande är det mindre relevant att beskriva materiella resurser, om MSB syftar till något särskilt bör detta förtydligas.</p>	<p>*Förebyggande och olycksförebyggande samt *Räddningstjänst och skadeavhjälpande</p>
13 §	<p>En viktig parameter i räddningstjänstens förmåga att släcka bränder är brandvattenförsörjning och brandpostnät. Avsnittet saknas helt i föreskriften, ett kapitel gällande brandvattenförsörjning bör läggas till. Detta kan exempelvis göras i beskrivningen av förmåga i 13 §.</p>	
13 §	<p>Det anges att beskrivningen ska innehålla "<i>Tid från att larmet inkommer till 112 till att första kommunala räddningsresurs når samtliga delar av kommunen, inklusive larmhanteringen</i>". Beskrivningen bör innehålla en karta över insatstider och att övriga delar av beskrivningen (exempelvis larmhanteringen) kan beskrivas i text eller tabellform. Det är fördelaktigt om insatstiderna beskrivs i handlingsprogrammet då insatstiden är en parameter i Boverkets byggregler bland annat avseende utrymning via räddningstjänstens stegutrustning. BBR hänvisar även till räddningstjänstens handlingsprogram avseende insatstid (exempelvis BBR 5:13).</p>	
14 §	<p>Det finns risk för att paragrafen leder till för hög detaljeringsgrad i beskrivningarna. Antalet olyckstyper kan bli stor och rimligtvis bör nyckelfaktorer för jämförelser mellan olika kommuner/förbund användas istället och beskrivas.</p>	
15 – 16 §	<p>Hänger delvis ihop med kommentaren för 10, 12 – 13 §. Begreppsförvirringen med "Räddningstjänst". Allmänna råden är identiska och vägledning ges av handboken. Allmänna råden bör förtydligas så att andemeningen framgår tydligt av föreskrift och allmänt råd.</p>	
19 §	<p>Det bör tydligt framgå av föreskrift och allmänt råd att uppgifter om resurser, förmåga och kompetens inte ska innehålla skyddsvärd information. Ett avsnitt om detta finns i handboken men är så centralt att det bör tydliggöras i föreskrift alt. allmänt råd med hänvisning till försvarssekretessen i OSL 15 kap 2 §.</p> <p>MSB bör vara stödjande till samtliga Länsstyrelser i vilken roll dessa ska ta i dialogerna med kommunerna enligt 7 – 8 §.</p>	